RAPORT Z EWALUACJI WEWNĘTRZNEJ

**Przedmiot ewaluacji**: **FUNKCJONOWANIE WEWNĄTRZSZKOLNEGO SYSTEMU OCENIANIA I JEGO ROLA W PROCESIE KSZTAŁCENIA**

**WYNIKI EWALUACJI WEWNĘTRZNEJ**

**OBSZAR 2: PROCESY ZACHODZĄCE W SZKOLE**

**WYMAGANIE: 2.3** Procesy zachodzące w szkole mają charakter zorganizowany

- ocenianie uczniów daje im informację o ich postępach w nauce oraz

motywuje ich do dalszej pracy

- informacja o postępach w nauce otrzymana w wyniku oceniania uczniów

pomaga im uczyć się i planować swój indywidualny proces uczenia się

**METODY I NARZĘDZIA WYKORZYSTANE W EWALUACJI:**

1). Analiza dokumentów szkolnych: WSO, dzienniki szkolne, protokolarze RP

2). Wywiad – kwestionariusze ankiet z nauczycielami, rodzicami, uczniami

3). Obserwacja – arkusz obserwacji zajęć

DOBÓR PRÓBY BADAWCZEJ :

Uczniowie klas I-III gimnazjum

Nauczyciele

Rodzice uczniów z klas II

PYTANIA KLUCZOWE:

1. Czy nauczyciele na początku roku szkolnego przedstawili PSO?
2. W jaki sposób uczniowie i rodzice zostali zapoznani z WSO?
3. Czy nauczyciele uzasadniają wystawione oceny?
4. Czy masz prawo wglądu do swoich prac pisemnych?
5. Czy nauczyciele terminowo oddaja sprawdzone prace?
6. Czy nauczyciele stosują różne formy sprawdzania wiedzy i umiejętności?
7. Czy nauczyciele stosują możliwość poprawy oceny z wyjątkiem przypadków uwzględnionych w WSO i PSO?
8. Czy masz jakieś uwagi dotyczące oceniania?
9. Gdybyś Ty był/była nauczycielem jak oceniał/oceniała byś swoich uczniów

cz.II

1. Na ile nauczyciele przestrzegają kryteriów zawartych w systemie oceniania?
2. W jaki sposób rodzice i uczniowie uzyskują informację o stopniu opanowania wiedzy  
    i umiejętnościach, a także brakach w wiedzy w ocenianiu bieżącym?
3. W jakim stopniu komentarz nauczyciela do oceny motywuje ucznia do rozwoju/organizowania uczenia się?
4. Czy zapisy ujęte w WSO są zgodne z obowiązującymi aktami prawnymi?
5. **ANALIZA ANKIETY – „OCENIANIE”:**

Ankieta – „Ocenianie” została przeprowadzona w klasach I – III. Łącznie ankietowano 109 uczniów.

Ankieta składała się z 9 pytań.

Na pytanie pierwsze: „ Czy nauczyciele na początku roku przedstawili PSO?”, większość uczniów (106 – 97,2%) opowiedziała pozytywnie.

Na pytanie: „Czy wychowawca we wrześniu przedstawił WSO?”, tylko 78 ankietowanych, tj. 71,5% odpowiedziała twierdząco, natomiast 10 (9,1%) – negatywnie, a 21 (19,2%) - nie pamiętała tego faktu.

Na kolejne pytanie ankiety: „Czy nauczyciele uzasadniają wystawiane oceny?” – uczniowie odpowiadali następująco: 74 ( 67, 9%) uczniów – „tak”, 29 uczniów (26, 6%) – „nie”, 6 uczniów (5,5%) – „nie wiem. Wśród przedmiotów, na których według ankietowanych nauczyciele nie uzasadniają ocen pojawiły się: matematyka, język polski, historia, biologia, fizyka, chemia, język niemiecki, geografia.

Na pytanie czwarte: „Czy masz prawo wglądu do swoich prac pisemnych?” pozytywnych odpowiedzi było 106 (97, 2%), tylko troje (2,8%) ankietowanych wskazało odpowiedź negatywną. Wśród przedmiotów, z których uczniowie nie mają wglądu do prac pisemnych pojawiła się biologia i informatyka.

Na kolejne pytanie ankiety: „Czy nauczyciele terminowo oddają sprawdzone prace pisemne?” większość uczniów , tj. 60 (55%) udzieliła odpowiedzi negatywnej. Pozytywnej odpowiedzi udzieliło 40 uczniów (36, 6%), natomiast nie miało zdania - 9 uczniów (8,2%). Wśród przedmiotów, z których nauczyciele nie oddają terminowo prac znalazły się : język polski, matematyka, biologia, język niemiecki, historia, fizyka, chemia, język angielski.

W pytaniu szóstym ankiety pytano: ” Czy nauczyciele stosują różne formy sprawdzania wiedzy i umiejętności?”. Zdecydowana większość uczniów - 101 (92,6%) odpowiedziała, że nauczyciele stosują różne formy sprawdzania wiedzy i umiejętności. Czterech ankietowanych (3,6%) udzieliło odpowiedzi negatywnej. Tylu samo podało , że „nie wie”. Wśród przedmiotów, z których nauczyciele nie stosują różnych form sprawdzania znalazły się: język angielski, matematyka, biologia, język niemiecki, wychowanie fizyczne.

Kolejne pytanie: „Czy nauczyciele stosują możliwość poprawy oceny z wyjątkiem przypadków uwzględnionych w WSO i PSO?” - większość uczniów - 95 (87, 1%) odpowiedziała, że nauczyciele dają taką możliwość poprawy. Natomiast 6 uczniów (5,5%) wskazała brak takiej możliwości. Ośmiu (7,3%) ankietowanych nie miała na ten temat zdania. Takiej możliwości poprawy uczniowie nie mają z języka polskiego i biologii.

Pytanie 8 ankiety brzmiało: „Czy masz jakieś uwagi dotyczące oceniania? Jeśli wskazałeś TAK, to napisz te uwagi”. W tym pytaniu odpowiedzi uczniów wyglądały następująco: 50 (45,9%) udzieliło odpowiedzi „tak”, 50 (45,9%) odpowiedzi „nie” oraz 8 (8,2%) odpowiedzi „nie wiem”. Uwagi, które najczęściej wpisywali uczniowie dotyczyły: niesprawiedliwego oceniania, oceniania za ostro, układania zadań na kartkówkach za 1,75pkt, patrzenie, kto to i łagodniejsze ocenianie, dawania zagrożeń na wyrost, pytanie za zachowanie na lekcji, stawiania jedynek za zachowanie.

Ostatnie pytanie ankiety brzmiało: „Gdybyś Ty był/była nauczycielem jak oceniał/oceniała byś swoich uczniów” . Ankietowani udzielili następujących odpowiedzi:

oceniałbym sprawiedliwie, uzasadniałbym oceny, dawałbym możliwość poprawy ocen, sprawdziany oddawałbym w terminie, robił zapowiadane kartkówki, ustalał daty sprawdzianów z uczniami, starałabym się spełniać swoje obowiązki, oceniałbym zgodnie z zasadami, za ściąganie dawałbym jedynkę, nie wywyższałbym uczniów nad innych, oceniałbym zgodne z PSO i WSO, za przeszkadzanie   
w czasie lekcji dawałbym nagany do dzienniczka, dyslektykom obniżyłbym wymagania, a innym stosowałbym wyższe kryteria, każdemu umożliwiłbym poprawę, oceniałbym aktywność na lekcjach, oceniałbym łagodne i systematyczne, odpowiadałbym na pytania uczniów, przed sprawdzianem powtórka, na której podawałbym zagadnienia do sprawdzianu, pytałbym na początku lekcji i za 3 plusy ocena bdb, uzasadniałbym oceny, nic bym nie zmieniał, uwzględniałbym to, czy uczeń był na lekcjach z danego tematu, dawałbym wyższe oceny za aktywność, pozwoliłbym wykazać się w innych obszarach, jeżeli uczeń nie opanowałby podstawy, nie dzieliłbym na lepszych i gorszych, oceniałbym łagodnie, oceniałbym tak jak do tej pory nauczyciele, naprowadzałbym ucznia na właściwe odpowiedzi, dawałbym pozytywne oceny, żeby nie było poprawek i powtarzania klas, podawałbym pytania przed sprawdzianem, za ściąganie zamiast oceny ndst dawałbym nową wersję sprawdzianu na następnej lekcji, nie pytałbym co lekcję, prowadziłbym więcej zajęć w grupach i zadań, które wymagają kreatywności np. scenki, filmy, nie robiłbym niezapowiedzianych kartkówek, zadawałbym mniej zadań domowych, zwracałbym uwagę na poziom uczniów i klasy, zgodnie z umiejętnościami i PSO, podwyższyłbym ocenę, gdy do wyższej brakuje 0,5 pkt, oceniałbym zgodnie   
z możliwościami ucznia i wkładem pracy, oceny stawiałbym za wiedzę, a nie za zachowanie i stosunek do nauczyciela, robiłbym mniejszą ilość form sprawdzania wiedzy, tak samo jak nauczyciele, tylko łagodniej,

CZĘŚĆ 2 – Ocenianie przedmiotowe

*Ad. – 1) W jaki sposób uczniowie i rodzice zostali zapoznani z WSO?*

Ankietowani rodzice uczniów zgodnie potwierdzają, że zostali zapoznani z kryteriami i zasadami oceniania przyjętymi w szkole na początku roku szkolnego podczas ogólnego zebrania z wychowawcą– fakt ten dokumentują podpisy rodziców. Potwierdzają to informacje uzyskane od wychowawców, z których większość deklaruje, że przekazało uczniom informację za co i w jaki sposób będą oceniani oraz wpisy w dziennikach lekcyjnych poszczególnych klas.

Część ankietowanych nauczycieli nie będących wychowawcami, wskazało, iż nie wiedzą, czy rodzice zostali zapoznani z WSO, ponieważ nie byli obecni podczas tego faktu.

Wszyscy wskazują natomiast, iż zapoznali uczniów z zasadami określonymi w WSO i PSO, z niektórych przedmiotów uczniowie otrzymywali także kserokopie PSO, ponadto regularnie przypominane są zasady oceniania w trakcie zajęć przedmiotowych, na bieżąco podczas wystawiania ocen, oraz poprzez informację zawartą na stronie internetowej szkoły.

Ad. – 2) Na ile nauczyciele przestrzegają kryteriów zawartych w systemie oceniania?

100% ankietowanych nauczycieli zna wypracowany w szkole WSO. Część deklaruje, że brało czynny udział w tworzeniu wymienionego dokumentu m. in. w zakresie: określenia częstotliwości oceniania, form i sposobów oceniania, wagi poszczególnych form sprawdzania umiejętności uczniów, kryteriów oceniania, sposobów poprawy i uzupełnienia wiadomości.

Większość nauczycieli deklaruje, że samodzielnie bądź we współpracy z innymi nauczycielami opracowało PSO na potrzeby własnego przedmiotu, które są zgodne z zasadami oceniania przyjętymi w szkole. 100% z nich wskazuje, że konsekwentnie respektuje zapisy PSO i WSO w ocenianiu uczniów.

Rodzice potwierdzają, że w ich opinii nauczyciele konsekwentnie przestrzegają kryteriów ocen przedstawionych uczniom, jednak część ankietowanych respondentów nie posiada wystarczającej informacji w tej kwestii.

Większość nauczycieli deklaruje, że systematycznie ocenia uczniów. Fakt ten potwierdza kontrola dokumentacji szkolnej, która wskazuje na dobrą lub prawidłową rytmiczność oceniania za wyjątkiem matematyki , wychowania fizycznego w niektórych klasach. Ilość ocen, które uzyskują uczniowie z większości przedmiotów jest duża i znacznie wykracza poza minimalną liczbę wskazaną przez zapisy WSO. Najwięcej jest ich z przedmiotów, których liczba godzin wyznaczona przez ramowy plan nauczania jest największa, a więc z języka polskiego, matematyki, języków obcych. Formy sprawdzania stopnia opanowania wiedzy i umiejętności zależą od przedmiotu.   
W zakresie języka polskiego, j.obcego, matematyki najczęściej stosowane są prace pisemne, kartkówki, sprawdziany podsumowujące i odpowiedzi ustne. W następnej kolejności oceniane są zadania domowe, aktywność na lekcjach. Najrzadziej oceniana jest praca w grupach, zaś w przypadku przedmiotów praktycznych najczęściej oceniane są wytwory pracy ucznia, zaangażowanie i aktywność na zajęciach.

Większość form sprawdzania stopnia opanowania wiedzy i umiejętności ma przydzieloną tzw. wagę ocen cząstkowych braną pod uwagę przy wystawianiu ocen semestralnych zgodnie z zapisami WSO.

Również większość ankietowanych rodziców stwierdza, że jego dziecko jest oceniane systematycznie, część nie ma takiej wiedzy ale jest też grupa, która nie zgadza się twierdząc, że sprawdziany, mające jedną z najwyższych wag w ocenianiu semestralnym, są przekazywane uczniom w terminie późniejszym niż wyznaczone zapisami .

Ad. – 3) W jaki sposób rodzice i uczniowie uzyskują informację o stopniu opanowania

wiedzy i umiejętnościach, a także brakach w wiedzy w ocenianiu bieżącym?

Nauczyciele, lecz nie wszyscy –informują uczniów o kryteriach oraz o tym, co będzie podlegało ocenie na konkretnej lekcji. Zdecydowana większość ankietowanych nauczycieli twierdzi, iż w pełni uwzględnia podane kryteria w procesie oceniania poszczególnych form aktywności ucznia. Część nauczycieli jednak nie zawsze jasno precyzuje wymagania odpowiadające przyjętym kryteriom nauczania.

Rodzice wydają się być zadowoleni z częstotliwości kontaktów ze szkołą, większość stwierdza, że jest na bieżąco informowana o postępach, trudnościach i osiągnięciach swojego dziecka m.in. dzięki e-dziennikowi. Kilkoro zarzuca, że nie ma wglądu do prac klasowych i sprawdzianów. Jednakże od większości respondentów nie otrzymuje się takiej informacji.

Ad. – 4) W jakim stopniu komentarz nauczyciela do oceny motywuje ucznia

do rozwoju/organizowania uczenia się?

Zdecydowana większość nauczycieli stosuje komentarz uzasadniający ocenę w ocenianiu bieżącym, część robi to czasami, ale zdarzają się też przypadki, kiedy nauczyciel tego nie robi. Przy ocenie odpowiedzi ustnej jest to ustna informacja o tym, co zostało wykonane poprawnie, a nad czym należy popracować, słowny komentarz, podkreślenie, co uczeń zawarł w swej wypowiedzi, co zaś pominął, informacja, o tym co należy poprawić, po odpowiedzi – ocena merytoryczna za treść, styl i samodzielność wypowiedzi, odwoływanie się do kryteriów wymagań. Natomiast przy pracach pisemnych to pisemna recenzja z informacją dot. mocnych i słabych stron pracy wraz z oceną punktową wg ustalonych kryteriów, punktacja za poszczególne zadania, krótki opis (przy wytworach pracy ucznia), ustne omówienie pracy, pisemne uwagi i zalecenia, analiza zadań i skali ich trudności, krótki rzeczowy komentarz (komentarz pisemny nie dotyczy zajęć wf).

Wszyscy nauczyciele w komentarzach do wystawionej oceny zawierają informacje dot. popełnionych błędów, zdecydowana większość wskazuje także na pozytywne osiągnięcia ucznia. Część ankietowanych nie wskazuje możliwości poprawy, gdyż, w ich uznaniu, zawiera je PSO.

Ankietowani rodzice potwierdzają, że komentarz nauczyciela uzasadniający uzyskaną przez ucznia ocenę wskazuje pozytywne osiągnięcia, popełniane błędy oraz sposób ich poprawy część - twierdzi, że takie informacje nie zawsze się znajdują, a kilkoro stwierdza, iż ich nie ma)

Duża grupa ankietowanych nauczycieli uważa, że opatrywanie oceny odpowiednim komentarzem pozytywnie motywuje rozwój ucznia oraz wpływa na doskonalenie jego umiejętności. Jednak uczeń musi być świadom popełnianych przez siebie błędów, a ich poprawa nie może przekraczać jego możliwości. W przeciwnym wypadku nawet bardzo rzeczowe i konkretne komentarze nie spełniają swej roli.

Wypowiedzi ankietowanych uczniów potwierdzają zasadność opatrywania ocen stosownym komentarzem, gdyż dzięki niemu bardziej mobilizują się do dalszej pracy, wzmacniają poczucie własnej wartości i uświadamiają sobie, iż wiele potrafią i mogą osiągnąć jeszcze wyższe wyniki. Część wskazuje, ze dzięki wskazówkom nauczyciela wie jakie błędy popełnia i jak może je poprawić. Niewielu ankietowanych uczniów stwierdza, że komentarz do oceny zniechęca go do dalszej pracy i sprawia, ze czuje się gorszy od innych. Mając jednak na uwadze fakt, iż losowo ankietowani uczniowie mogą osiągać zróżnicowane poziomy wymagań edukacyjnych, powyższe dane wydają się wiarygodne.

Większość ankietowanych rodziców potwierdza, że uzasadnienie oceny przez nauczyciela ma pozytywny wpływ na ucznia i motywuje go do uczenia, jednak duża grupa rodziców nie ma w tej kwestii zdania.

Rodzice wskazują także na następujące kwestie, które w ich opinii mogą w większym zakresie zmotywować uczniów do nauki i własnego rozwoju:

- uatrakcyjnienie zajęć poprzez metody aktywizujące, ciekawostki, stosowanie większej liczby pomocy dydaktycznych m.in. częstsze wykorzystywanie tablicy interaktywnej,

- zapraszanie przedstawicieli różnych zawodów i profesji, aby kształtować zainteresowania uczniów,

- organizowanie konkursów i międzyklasowej rywalizacji,

- docenianie wysiłku ucznia,

- sprawiedliwe traktowanie wszystkich uczniów,

- zwiększenie dyscypliny.

Bardzo trafna wśród tych propozycji wydaje się opinia niektórych rodziców stwierdzająca, że szkoła jako instytucja robi wszystko, co leży w zakresie jej możliwości, reszta zaś zależy od uczniów, od tego czy będą chcieli podjąć trud zdobywania nowych umiejętności i wiedzy.

Ad. – 5) Czy zapisy ujęte w WSO są zgodne z obowiązującymi aktami prawnymi?

Zapisy dotyczące oceniania przedmiotowego ujęte w WSO są zgodne ze Statutem Szkoły oraz rozporządzeniem MEN z dnia 30 kwietnia 2007r. z późniejszymi zmianami.

**WNIOSKI i UOGÓLNIENIA:**

1. Przyjęte w szkole WSO jest przez wszystkich znane, zrozumiałe, akceptowane oraz

zgodne z obowiązującymi przepisami prawa, spełnia założone funkcje: informuje

o postępach ucznia w nauce oraz mobilizuje go do osiągania coraz lepszych wyników.

2. W szkole prawidłowo funkcjonuje sposób przekazywania rodzicom i uczniom

informacji dotyczących oceniania zawartych w WSO.

3. W procesie oceniania bieżącego i semestralnego przestrzega się zgodności z zapisami

dotyczącymi kryteriów oceniania, co pozwala sprawiedliwie ocenić poziom nabytych

wiadomości i umiejętności uczniów.

4. Uczniowie są systematycznie oceniani z różnych form aktywności zgodnie

z obowiązującą skalą.

5. Uczniowie i ich rodzice na bieżąco uzyskują informacje o postępach edukacyjnych

m.in. poprzez komentarz do oceny.

6. Opatrywanie oceny odpowiednim komentarzem pozytywnie motywuje uczniów

i wpływa na doskonalenie ich umiejętności.

**Wnioski do realizacji:**

1. Zobowiązać wszystkich nauczycieli do rzeczowego i zrozumiałego dla uczniów precyzowania wymagań odpowiadających kryteriom oceniania oraz systematycznego przypominania i odwoływania się do treści WSO w ciągu roku szkolnego.
2. Uzasadniać stawiane uczniom oceny w formie ustnej lub pisemnej.
3. Terminowo oddawać prace pisemne.
4. Umożliwić uczniom wgląd do ich prac pisemnych.
5. Stosować różne formy sprawdzania wiedzy i umiejętności.
6. W pełni przestrzegać zapisów dotyczących dostosowania kryteriów wymagań edukacyjnych uczniów objętych pomocą psychologiczno – pedagogiczną.
7. Należałoby zastanowić się nad poszerzeniem form przekazywania rodzicom informacji dotyczących bieżących osiągnięć uczniów m.in. sposobu przekazywania do wglądu pisemnych prac kontrolnych, sprawdzających itp.